



## CARTA AL EDITOR

# Horizonte científico de la cirugía plástica en Colombia durante los últimos 10 años: Un breve análisis bibliométrico

Juan Santiago Serna-Trejos<sup>1,a</sup> | Stefanya Geraldine Bermúdez-Moyano<sup>2,b</sup> | Vanesa Mejía-Nates<sup>2,b</sup>   
| Junior Rene Madroñero-Lenis<sup>1,b</sup> | Yully Andrea Villa-Ramos<sup>3,b</sup>

1. Universidad Libre. Cali, Colombia
  2. Universidad Santiago de Cali. Cali, Colombia.
  3. Pontificia Universidad Javeriana. Cali, Colombia
- a. Médico, magíster en Epidemiología, doctorando en Salud Pública
- b. Médico

### \*Correspondencia:

Juan Santiago Serna-Trejos  
juansantiagosernatrejos@gmail.com

## The scientific horizon of plastic surgery in Colombia over the last 10 years: A brief bibliometric analysis.

### Señor Editor:

La cirugía plástica en Colombia ha experimentado un notable desarrollo en las últimas décadas, consolidándose como un referente tanto a nivel regional como global. Este crecimiento se refleja no solo en la calidad de la práctica clínica, sino también en la diversidad de procedimientos estéticos y reconstructivos que se ofrecen, así como en el número creciente de profesionales especializados. La popularidad del país como destino para el turismo médico ha contribuido a la expansión de esta especialidad, destacándose por la innovación y la aplicación de técnicas avanzadas. En este contexto, surge la necesidad de analizar la producción científica nacional, lo que permite evaluar el impacto de la cirugía plástica en el ámbito académico y asistencial. Este tipo de estudios bibliométricos es fundamental para identificar tendencias, áreas prioritarias de investigación y oportunidades de colaboración <sup>(1,3)</sup>.

Se ejecutó una búsqueda en la base de datos de WoS; con análisis estadístico utilizando R<sup>®</sup>; Rstudio<sup>®</sup>; Bibliometrics<sup>®</sup> y Biblioshine<sup>®</sup>. La estrategia de búsqueda empleada fue: (((((((ALL=(Plastic Surgery Procedures)) OR ALL=(Cosmetic Reconstructive Surgical Procedures)) OR ALL=(Reconstructive Surgical Procedures, Cosmetic)) OR ALL=(Surgery Procedures, Plastic)) OR ALL=(Esthetic Surgical Procedures)) OR ALL=(Surgical Procedures, Reconstructive)) OR ALL=(Reconstructive Surgeries, Cosmetic)) OR ALL=(Reconstructive Surgery, Cosmetic)) OR ALL=(Esthetic Reconstructive Surgical Procedures) AND ALL=(COLOMBIA)) AND ALL=(Publication Years)) OR ALL=(2024)) OR ALL=(2023)) OR ALL=(2022)) OR ALL=(2021)) OR ALL=(2020)) OR ALL=(2019)) OR ALL=(2018)) OR ALL=(2017)) OR ALL=(2016)) OR ALL=(2015)) OR ALL=(2014)) (Ver figura 1 y tabla 1).

Según la base de datos Web Of Science (WOS), la cual es catalogada como una de las bases de datos con mayor información en citas y publicaciones a nivel global, por su gran catálogo de revistas indexadas y de alto impacto <sup>(4,5)</sup>, en el caso particular de Colombia, la investigación en cirugía plástica durante la última década (2014-2024), se ha centrado en diez temas principales, en orden de frecuencia: Abdominoplastia (ID WOS: 1.173.2103), implantes dentales (ID WOS: 1.49.402), rinoplastia (ID WOS: 1.173.1814), reconstrucción mamaria (ID WOS: 1.173.1322), blefaroplastia (ID WOS: 1.173.1458), colgajo (ID WOS: 1.173.369), mutilación genital femenina (ID WOS: 1.142.2404), paladar hendido (ID WOS: 1.49.1017), educación quirúrgica (ID WOS: 1.14.849) y transfusión (ID WOS: 1.75.324) (Figura 1.A). Se ha evidenciado un crecimiento exponencial en la producción científica anual del 24,5 %, con significancia en la expansión de saberes durante los últimos tres años. Impresiona un descenso significativo en la producción científica en el año 2017 (Figura 1.B).

El análisis bibliométrico de la cirugía plástica en Colombia durante los últimos diez años ha mostrado una producción literaria de 124 publicaciones, principalmente constituidas por artículos originales e inéditos, así como revisiones (tanto sistemáticas como no sistemáticas) (Tabla 1). La revista "Plastic and reconstructive surgery-global open" tuvo el mayor número de publicaciones sobre cirugía, de autores de Colombia, con un total de 20 artículos científicos (Figura 1.C).

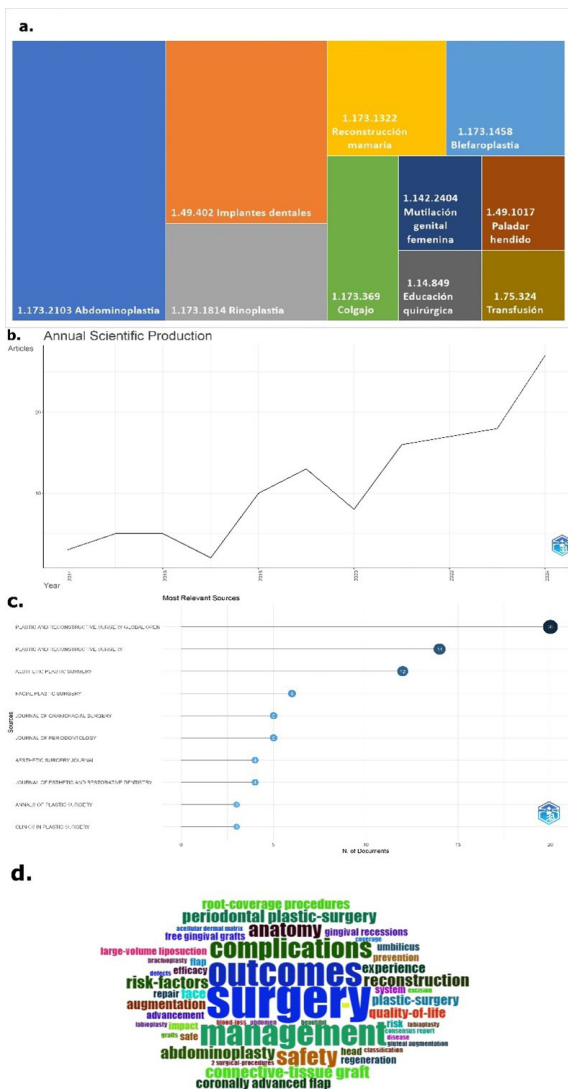
El autor más destacado en Colombia en investigación en cirugía plástica fue el profesor Alferdo Hoyos con 11 publicaciones en el área. La Universidad El Bosque (Bogotá- Colombia) fue la institución con el mayor número de publicaciones afiliadas en este campo, con un total de 21 publicaciones. Las palabras clave más utilizadas fueron: "Surgery", "outcomes" y "management" (Figura 1.D).

En conclusión, este análisis bibliométrico no solo proporciona una descripción detallada de la producción científica en cirugía plástica en Colombia durante la última década, sino que también permite identificar las áreas de mayor investigación y los vacíos existentes en el campo. El motivo central de este estudio radica en destacar cómo la investigación colombiana ha evolucionado para responder a las necesidades clínicas y quirúrgicas locales, al tiempo que contribuye al conocimiento global. Los resultados evidencian un crecimiento significativo

en temas como la abdominoplastia y la reconstrucción mamaria, pero también señalan áreas menos exploradas, como la mutilación genital femenina y la transfusión, que podrían beneficiarse de mayor atención investigativa.

El principal aporte de este análisis es brindar un marco que facilite la toma de decisiones estratégicas en investigación, promoviendo un enfoque más dirigido y colaborativo. Este trabajo tiene implicaciones prácticas directas: fomenta la mejora continua de la práctica clínica, guía la formación de nuevos especialistas y fortalece la presencia internacional de la cirugía plástica colombiana. Al enfocar las investigaciones futuras en las áreas menos desarrolladas, se busca cerrar brechas de conocimiento y potenciar innovaciones que beneficien tanto a los pacientes como a la comunidad científica.

**Figura 1.** Aspectos claves de la producción bibliométrica sobre Cirugía plástica en Colombia durante los últimos 10 años (2014-2024).



**Tabla 1.** Información general sobre la producción científica en cirugía plástica en Colombia durante los últimos 10 años (2014-2024).

Descripción	Resultados
<b>INFORMACIÓN PRINCIPAL SOBRE LOS DATOS</b>	
Periodo de tiempo	2014:2024
Fuentes (Journals, Libros, etc)	55
Documentos	124
Tasa de crecimiento anual (%)	24,6
Edad promedio de los documentos	3,11
Citas promedio por documento	11,11
Referencias	3 588
<b>CONTENIDO DE LOS DOCUMENTOS</b>	
Keywords Plus (ID)	377
Palabras clave del autor (DE)	329
<b>AUTORES</b>	
Autores	576
Autores de documentos de un solo autor	4
<b>COLABORACIÓN ENTRE AUTORES</b>	
Documentos de un solo autor	7
Coautores por documento	5,65
Coautorías internacionales (%)	58,06
<b>TIPOS DE DOCUMENTOS</b>	
Artículo	87
Artículo; acceso anticipado	6
Artículo; artículo en actas	7
Corrección; acceso anticipado	1
Material editorial	1
Revisión	20
Revisión; acceso anticipado	2

**Conflicto de intereses:** los autores declaran no tener conflictos de interés.

**Financiamiento:** Autofinanciado.

**Contribución de los autores:**

Todos los autores contribuyeron a la concepción, redacción del manuscrito, revisión y aprobación del manuscrito final.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Campbell A, Restrepo C, Navas G. Patient Satisfaction with Medical Tourism: A Review of 460 International Plastic Surgery Patients in Colombia. *Plast Reconstr Surg Glob Open*. 2020;8(12):E3230. doi:10.1097/GOX.0000000000003230
2. Espinosa J, Puerta M, Cobo R, Heredia N, Solís L, Corredor D. Artificial Intelligence in facial plastic and reconstructive surgery a systematic review. *Facial Plast Surg*. 2024;40(5):615-622. doi:10.1055/a-2216-5099
3. Palacios-Huatuco R, Camacho E, Triana L. Aesthetic Plastic Surgery Fellowship Training in Cali, Colombia. *Aesthetic Plast Surg*. 2024;38831067. doi: 10.1007/s00266-024-04148-1
4. Kulkarni A V., Aziz B, Shams I, Busse JW. Comparisons of citations in web of science, Scopus, and Google Scholar for articles published in general medical journals. *Jama*. 2009;302(10):1092-6. doi:10.1001/jama.2009.1307
5. Falagas ME, Pitsouni EI, Malietzis GA, Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *FASEB J*. 2008;22(2):338-42. doi:10.1096/fj.07-9492lsf