

Publicaciones sobre bioética y eutanasia en SCOPUS, MEDLINE/Pubmed y SciELO

Publications on bioethics and euthanasia in SCOPUS, MEDLINE/Pubmed y SciELO

Orlando Daniel Flores-Sánchez ^{1,a}, César Armando Ñique-Carbajal ^{1,b}

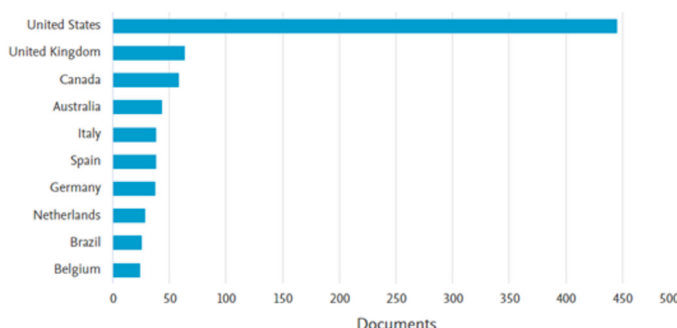
Sr. Editor:

La bibliometría es una ciencia útil y sirve como indicador del avance en investigación y generador de nuevos entendimientos ⁽¹⁾. Este tipo de análisis o búsqueda consiste en la identificación del corpus de literatura primaria, es decir, las publicaciones en su sentido más amplio, dentro de un área temática determinada ⁽²⁾.

Actualmente, varias herramientas han facilitado mucho la elaboración de estos informes bibliométricos, es por eso, que hemos realizado un breve estudio sobre la producción y publicación científica global sobre la "Bioética y Eutanasia" en SCOPUS, MEDLINE/Pubmed y SciELO, bases de datos de uso frecuente para la búsqueda de cualquier tema en Ciencias de la Salud ⁽³⁾. El término empleado fue "Bioethics AND Euthanasia". En cada base de datos se evaluó el número de publicaciones, los países participantes y el año de publicación; en la búsqueda no se aplicó ningún filtro.

En SCOPUS, se hallaron 1 561 resultados (445 pertenecen a EEUU, 63 a Reino Unido, 58 a Canadá y le continúan países europeos con una cantidad de producción científica menor). 70 artículos fueron publicados en 1992, 66 en el 2001 y 2005 respectivamente (4). En MEDLINE se hallaron 12 104 artículos (612 de Estados Unidos, 140 de Reino Unido y 105 de Países Bajos), 168 fueron publicados en 1996 y 151 en 1993. En SciELO se hallaron 91 artículos (31 de Brasil, 13 de Colombia y 13 de España), 10 se publicaron en 2008 y 8 en 2018.

Documents by country or territory
Compare the document counts for up to 15 countries/territories.



¹ Escuela de Medicina, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

^a Estudiante de medicina

^b Biólogo. Docente. Máster en bioética

Correspondencia: Orlando Daniel Flores-Sánchez

Correo: orlandodanielfloressanchez@gmail.com

Se puede concluir que, los países con mayor índice de publicaciones en SCOPUS y MEDLINE sobre Bioética y eutanasia, correspondieron a Estados Unidos seguido de Reino Unido y Canadá y países europeos; En cuanto a SciELO, fue Brasil. Asimismo, se evidenció que Brasil fue el único país a nivel de Latinoamérica que sobresale en publicaciones científicas respecto al tema en las bases evaluadas.

Es necesario seguir debatiendo si será o no una de las futuras prácticas que deberán enfrentarse los médicos latinoamericanos, especialmente, los médicos del Perú ⁽⁶⁾. Finalmente, se recomienda incentivar la producción y publicación científica de los principales dilemas bioéticos desde la formación desde el pregrado en las distintas universidades peruanas.

Fuentes de financiamiento: Autofinanciado.

Conflictos de interés: Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Chiroque-Solano, R. La investigación bibliométrica en el Perú y la importancia de su aplicación - E-LIS [Internet]. 2009 [citado 1 de febrero de 2021]. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/13246/>
2. Ellegaard O, Wallin JA. The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact? *Scientometrics*. 2015; 105(3):1809-31. doi:10.1007/s11192-015-1645-z
3. About Scopus - Abstract and citation database | Elsevier [Internet]. [citado 1 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>
4. Scopus - Analyze search results | Signed in [Internet]. [citado 1 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://www.scopus.com/term/analyzer.uri?sid=877af56bb845a47c462c6220b49a09fd&origin=resultslist&src=s&s=TITLE-ABS-KEY+%28Bioethics+and+Euthanasia%29&sort=plf-f&sdt=b&sot=b&sl=40&count=1561&analyzeResults=Analyze+results&txGid=f62b0a97feb2edec7d3301dcef9dd0b9>
5. Rios-González CM, De Benedictis-Serrano GA, Córdova-Rivas GJ, Contreras-Romero ML, Contreras-Lugo LV. Conocimiento y percepción sobre eutanasia en estudiantes de medicina de diecisiete países latinoamericanos, 2017. *Mem Inst Invest Cienc Salud*. 2018;16(3):58-65. doi: 10.18004/Mem.iics/1812-9528/2018.016(03)58-065