

“*Urbanorum* spp.”: CONTROVERSIAS DE SU CONDICIÓN BIOLÓGICA Y ACEPTACIÓN COMO NUEVO PARÁSITO INTESTINAL

“*Urbanorum* spp.”: CONTROVERSY OVER ITS BIOLOGICAL CONDITION AND ACCEPTANCE AS A NEW INTESTINAL PARASITE

Heber Silva-Díaz ^{1,a}

En 1994, el investigador Prof. Francisco Tirado Santamaría, de la cátedra de Parasitología en la Universidad Industrial de Santander (UIS), Bucaramanga, Colombia; anuncia el descubrimiento de un nuevo parásito intestinal humano, al que dio el nombre específico de *Urbanorum* spp. El mencionado investigador describe a *Urbanorum* spp. como un organismo redondeado, con un tamaño entre 80 a 100 µm y de características hialinas, compatible con un protozoo ameboideo⁽¹⁾. Asimismo, a la microscopía óptica, estructuralmente *Urbanorum* spp. estaría constituido por una cubierta de doble membrana del cual mediante poros, emergen pseudópodos los que constituirían su modo de locomoción⁽²⁾.

Desde aquel anuncio hasta la fecha, principalmente en los últimos 4 años, se han registrado varias publicaciones en la web y revistas científicas referidas al presunto parásito. Se han reportado imágenes (galerías fotográficas), de microscopía óptica usando varias técnicas de coloración, donde se describe su morfología y estructura⁽³⁻⁵⁾. Asimismo, publicaciones informando su frecuencia en Cajamarca Perú⁽⁶⁾, Colombia⁽¹⁾, y acerca de su rol patógeno en el intestino humano, manifestaciones clínicas, propuestas de tratamiento con nitroimidazoles y posibles funciones reproductivas y metabólicas de “*Urbanorum* spp.”^(2,3,7). Es necesario resaltar que en estos reportes no se muestra mayor evidencia de su condición biológica que imágenes de microscopía óptica donde se observa su parecido morfológico con un protozoo. Estas publicaciones, debido a su temática de estudio y ampliación del conocimiento en torno al presunto parásito, dejan entrever implícitamente la aceptación y aprobación de la veracidad de la condición biológica de “*Urbanorum* spp.”

Sin embargo, Rivero de Rodríguez Z., manifiesta que, según su experiencia en visualización microscópica, estas estructuras corresponden a células adiposas y que ocasionalmente se rompen liberando filamentos móviles, pero que no permiten el desplazamiento efectivo⁽⁸⁾. Iniciando así una controversia. Si bien las características morfológicas y estructurales demostrables por microscopía óptica, sugieren la compatibilidad con un protozoo ameboideo, la confirmación de su condición biológica o no biológica y su posterior categorización taxonómica como protozoo, debe ser consecuencia de estudios con mayor rigor científico.

Al respecto, la búsqueda en las bases de datos científicas (SciELO, Pubmed, Scopus y Web of Science) no registra algún estudio que confirme su condición biológica. En este sentido, se propone realizar las siguientes investigaciones:

- Cultivo parasitológico *in vitro*. El éxito de esta técnica, con la evidencia de división celular será categórico en la confirmación, sin embargo, el fracaso no constituye el descarte definitivo.
- Análisis de la ultra estructura celular. El hallazgo de organelas citoplasmáticas mediante fraccionamiento celular sería también evidencia suficiente de confirmación o descarte.
- Microscopía electrónica de transmisión. Permitiría observar y describir la estructura celular con mayor resolución.
- Análisis molecular y genético. La demostración de ácidos nucleicos o actividad de enzimas mitocondriales mostraría evidencia biológica. Asimismo, la realización de estudios filogenéticos serían necesarios para catalogarlo taxonómicamente.

Una vez confirmado su veracidad biológica y ubicación taxonómica, recién será prudente y lógico continuar con estudios metodológicamente bien diseñados que demuestren su rol patógeno, epidemiología y tratamiento.

¹ Dirección de Investigación, Hospital Regional Lambayeque, Perú.

^a Biólogo Microbiólogo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Tirado Santamaría F. *Urbanorum* spp. [internet]. Buenas Tareas 2015 [citado el 15 de marzo de 2017]. Disponible en: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Urbanorum-Spp/70918639.html>
2. Abarca C, Córdova D, Jaramillo J, Oyagata J, Tenesaca J. *Urbanorum* spp. Parásito intestinal [internet]. Prezi 2015 [citado el 15 de marzo de 2017]. Disponible en: <https://prezi.com/wfritxkhhkdrwn/urbanorum-spp/>
3. Marambio J. *Urbanorum* spp. [internet]. Facultad de Ciencias médica, Universidad Central de Ecuador 2014 [citado el 15 de marzo de 2017]. Disponible en: <http://es.slideshare.net/JaMarambio/urbanosorum>
4. Mirano Villafuerte RI, Zapata Collado LA, Náquira Velarde C. *Urbanorum* spp. en el Perú. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2016;33(3):593-5.
5. Iglesias-Osores S. y Arriaga-Deza E. *Urbanorum* spp. en Hospital Regional Lambayeque. Rev Exp Med. 2016. 2(4): 156-7.
6. Morales Del Pino JR. Parasitosis intestinal en preescolares y escolares atendidos en el centro médico EsSalud de Celendín, Cajamarca. Horiz Med 2016; 16 (3): 35-42.
7. Jaramillo-Areiza AL. *Urbanorum* spp. ¿Nuevo parásito intestinal? Ahora en Antioquia [internet]. Slideshare 2014 [citado el 15 de marzo de 2017]. Disponible en: <https://es.slideshare.net/anyijaramillo19/urbanorum-spp-caso-clnico>
8. Rivero de Rodríguez Z. Es *Urbanorum* spp. un parásito?. Kasmera. 2016; 44(1): 5 – 6.

Recibido: 17/03/17 **Aceptado:** 30/03/17